



FECHA: 05 de junio de 2009

TALLER: *Acreditación: Integración e Internacionalización Curricular*

MESA:

CUATRO

NOMBRE DEL COORDINADOR DE LA MESA:

MARIA GABRIELA GOMEZ

NOMBRE DEL INVITADO DE LA MESA:

ROXANA CHACIN Y LUZ SALAZAR

PARTICIPANTES

Nombres y Apellidos	Institución	Correo Electrónico
Gerardo Luis Briceño	UNEFA	sisega@gmail.com
Moravia Wagner Ortiz	UNEFA	moraviawagner@gmail.com
Rosa Perez	UNEFA	rosaperez14@gmail.com
Sulvey Centeno	UNEFA	sulveycenteno@gmail.com
Nidia Xiomara	Iuto Mariscal Sucre	nijoreca@gmail.com
Carmen Meza	UPEL-IMP	carmen_odon@hotmail.com
Miguel Soto	UNE	miguel.soto@une.edu.ve
Ana Isabel Gonzalez	UMET	aigonzalez@unimet.edu.ve



CONCLUSIONES DE LA MESA:

La calidad como centro de discusión.

Se retomó el tema de la calidad. Se comenzó a redefinir lo que es calidad.

Se retomó la temática de la internalización de la educación.

La necesidad de la integración curricular: la calidad del egresado, en términos generales.

La acreditación en Venezuela: no se deben desconocer los logros de la educación en términos de acreditación: desde los años 70 hasta hoy, ya que se consideró que es un producto significativo.

La excelencia como indicador de evaluación en la educación superior.

Es importante resaltar la relevancia de los programas de acreditación para la calidad universitaria.

La globalización como un factor presente en la dinámica de la temática.

Las competencias como factor importante en la planificación curricular.

La experiencia colombiana en acreditación no es la única para mirar, ya que hay otras referencias.

Los indicadores y criterios para acreditaje que se discutieron son muy rígidos.

Venezuela tiene una amplia experiencia en el campo de la acreditación en postgrado.

¿Por qué no se conocen los resultados de las evaluaciones institucionales?

En cuanto a la acreditación pareciera que es más importante lo formal en cuanto a la entrega de recaudos que el proceso en sí.

Se sugiere profundizar la discusión sobre el tema.

Se sugiere el reconocimiento de nuestro proceso de acreditación de postgrado.

Se formuló la interrogante sobre ¿cuáles son los criterios que deben considerarse para realizar una acreditación de pregrado acorde con las necesidades del país?.

Retomar la evaluación con compromiso institucional desde la perspectiva sociocultural para obtener mejores resultados en los egresados.

Se propone que se mantenga la evaluación permanente como criterio para lograr la acreditación.

Retomar la importancia de la internalización con el propósito de homologarnos con otros organismos internacionales.

Se proponen referentes o estándares de calidad nacionales e internacionales.



Se propone revisar los criterios que se utilizan para realizar la acreditación a nivel de pregrado.

Se propone mantener el seguimiento a las carreras, programas y a las instituciones autorizadas.

Se propone nombrar una comisión multidisciplinaria para que construya los criterios de evaluación a nivel de pregrado.